

بررسی کاهش ارتباط بین سود عملیاتی، جریان های نقدی عملیاتی و بازده سهام با توجه به نوافه های بازار

محسن دستگیر

استاد دانشگاه شهید چمران اهواز

علی اصغر کیان ارشی

مربی حسابداری دانشگاه آزاد اسلامی واحد مبارکه

* رحمان ساعدی

مربی حسابداری دانشگاه آزاد اسلامی واحد دولت آباد

چکیده

در این پژوهش به بررسی کاهش ارتباط بین سود عملیاتی، جریان های نقدی عملیاتی و بازده سهام با توجه به نوافه های بازار در شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادران پرداخته شده است. برای این منظور داده های ۱۰۴ شرکت پذیرفته شده در بورس اوراق بهادران تهران طی دوره‌ی زمانی ۱۰ ساله (۱۳۸۰ - ۱۳۸۹) بررسی شده است. برای آزمون فرضیه ها مدل های رگرسیون خطی برآورد شد. نتایج نشان می دهد که همبستگی بین بازده سال جاری و سود سال جاری با همبستگی بین بازده سال جاری و سود سال بعد، هنگامی که نوافه در بازده سهام عامل اصلی کاهش موقتی در ارتباط سود به ارزش می باشد، رابطه مثبتی دارد. همبستگی بین بازده سال جاری و جریان نقدی سال جاری با همبستگی بین بازده سال جاری و جریان نقدی سال بعد، هنگامی که نوافه در بازده سهام عامل اصلی کاهش موقتی در ارتباط جریان نقدی به قیمت سهام می باشد، رابطه مثبتی دارد و همچنین همبستگی بین بازده سال جاری و جریان نقدی سال جاری با همبستگی بین بازده سال گذشته و جریان نقدی سال جاری، هنگامی که نوافه در جریان نقدی عامل اصلی کاهش موقتی در ارتباط جریان نقدی به قیمت سهام می باشد، رابطه مثبتی دارد و در نهایت همبستگی بین بازده سال جاری و سود سال جاری با همبستگی بین بازده سال گذشته و سود سال جاری، هنگامی که نوافه در سود عامل اصلی کاهش موقتی در ارتباط سود به قیمت سهام می باشد، رابطه مثبتی ندارد.

واژگان کلیدی:

سود عملیاتی، جریان های نقدی عملیاتی، بازده سهام، نواف

* تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۳/۵/۱۶ تاریخ پذیرش نهایی: ۱۳۹۳/۹/۲۴

نویسنده عهدهدار مکاتبات: saedi.rahman@yahoo.com

۱- مقدمه

یکی از ابزارهای اصلی برای گسترش و تعمیق بازار سرمایه، ارتقاء سطح تحلیل در این بازار است. بدون انجام تحقیقات و تحلیل های گسترشده و جامع در بازار سرمایه، نمی توان انتظار داشت که جایگاه آن در اقتصاد ملی رشد یابد. بررسی مختصر سیر تحولات بورس اوراق بهادار تهران، به عنوان رکن اصلی بازار مشکل سرمایه در اقتصاد ایران، نشان می دهد که همواره خلاً تحلیل بر این بازار حاکم بوده است. اما ظرف چند سال اخیر، گام های موثری در جهت بهره گیری از شاخص ها و روش های استاندارد جهانی برای تحلیل بازار سرمایه کشورمان برداشته شده است. با این حال، هنوز تا وضعیت مناسب سطح تحلیل در بازار سرمایه، فاصله زیاد است و فضای گسترشده ای برای کار در این زمینه وجود دارد.(وفادار و دیگران، ۱۳۸۴).

به دلیل اینکه اکثر سرمایه گذاران و قادر به کاربرد همه اطلاعات مربوط به شرکت هایی که تمایل به سرمایه گذاری در آنها وجود دارد نمی باشند، لازم است به وسیله تحقیقات، معیارهایی فراهم شود که سرمایه گذاران بتوانند با استفاده از آنها با دقت و سرعت مبادرت به تصمیم گیری و انتخاب سهام شرکت مورد نظر نمایند. جریان های نقدی و سود خالص می تواند عملکرد شرکت را تحت تاثیر قرار دهد و باعث تغییر در بازده سهام گردد. همچنین ممکن است نو费 در بازده سهام، سود و جریان های نقدی باعث ایجاد تغییر در ارزش ارتباطی سود و جریان های نقدی شود، که این امر ممکن است باعث تغییر در انتظارهای سهامداران و تحلیل گران مالی گردد. لذا در این تحقیق هدف بررسی این موضوع است که آیا اثر تغییرات نو费 در بازده سهام، سود و جریان های نقدی عامل اصلی کاهش موقتی در ارتباط ارزشی سود و یا جریان های نقدی با بازده سهام می باشد؟ تا با در نظر گرفتن آنها بتوانند به بازدهی مورد نظر دست یابند و با سرمایه گذاری بیشتر در بورس، اقتصاد کشور رونق بیشتری پیدا کنند.

۲- ادبیات و پیشینه پژوهش

بازده یک سرمایه گذاری بیانگر منافع حاصل از سرمایه گذاری است و سرمایه گذاران در پی فرصت های سرمایه گذاری هستند که بازده سرمایه آنها را افزایش دهد. برای رسیدن به این هدف سرمایه گذاران باید عوامل زیادی را مد نظر قرار دهند، زیرا نقد ترین دارایی خود را به اوراق بهادار تبدیل می کنند. اگر سرمایه گذاران بدون توجه به یک سری از عوامل اقدام به سرمایه گذاری نمایند نتایج مطلوبی از سرمایه گذاری عاید آنها نخواهد شد. اصلی ترین عاملی که هر سرمایه گذار در تصمیم گیری های خود مورد توجه خاص قرار می دهد نرخ

بازده است، یعنی سرمایه گذاران به دنبال پر بازده ترین فرصت‌ها برای سرمایه گذاری منابع مازاد خود در بازارهای سرمایه هستند. حال این سرمایه گذاران می‌توانند با بررسی تاثیر نوافه^۱‌های بازار، سود عملیاتی، جریان‌های نقدی عملیاتی و بازده سهام به تجزیه و تحلیل این موضوع پردازنند که آیا اثر تغییرات نوافه در بازده سهام، سود و جریان‌های نقدی عامل اصلی کاهش موقتی در ارتباط^۲ سود و یا جریان‌های نقدی با بازده سهام می‌باشد؟

دو دیدگاه متضاد در مورد کاهش ارتباط بین سود و بازده سهام وجود دارد:

دیدگاه اول در مورد کاهش ارتباط، مربوط به تغییر در ماهیت و نقش سود می‌باشد. برای مثال تحقیقات رایان و زاروین^۳ (۲۰۰۳) نشان می‌دهد که افزایش موقنی در وقفه و عدم تقاضان سود، قدرت پیش‌بینی کنندگی قوی ای برای کاهش ارتباط بین سود و بازده دارد. با این حال بالاچاندران و موهانرام^۴ (۲۰۱۱) نتوانستند شواهدی مبنی بر اینکه افزایش محافظه کاری بسیار قید و شرط عامل اصلی کاهش در ارتباط اطلاعات حسابداری به ارزش است بدست آورند و آنها این ادعا را رد کردند که حسابداری منبع اصلی کاهش زمانی در ارتباط ارزشی اطلاعات حسابداری است. دونلسون و همکاران^۵ (۲۰۰۹) بیان کردند که مدارک مربوط به موارد خاص کاهش ارتباط بین سود و هزینه، کاهش ماندگاری سود و افزایش الگوهای نوسان‌های سود را به وجود می‌آورد. علاوه بر این آنها دریافتند که افزایش موقتی موارد خاص در صورتحساب سود، عامل اولیه تغییر در محیط اقتصادی به جای تغییر در استانداردهای حسابداری است.

دیدگاه دوم مشخص می‌کند که افزایش نوسانات در بازده سهام و سود عامل اولیه کاهش در ارتباط سود به ارزش است. برای مثال دونت و همکاران^۶ (۲۰۰۷) در تحقیق خود نشان دادند که افزایش موقتی در اطلاعات غیرتجاری عامل اولیه کاهش ارتباط ارزشی بین سود و بازده سهام است.

جریان‌های نقد عملیاتی همواره یکی از مهمترین اقلام صورت‌های مالی بوده است. سود حسابداری به تنها‌بی نمی‌تواند اطلاعات مناسبی را در اختیار سرمایه گذاران قرار دهد، زیرا سود حسابداری مبتنی بر روش تعهدی بوده و از اصول و مفروضات حسابداری پیروی می‌کند. بنابراین می‌تواند بسادگی تحت تاثیر اعمال و انتخاب‌های مدیران قرار گیرد. در مقابل جریان‌های نقدی از عینیت بالاتری برخوردار بوده و کمتر تحت تاثیر اعمال مدیران قرار می‌گیرد. نتایج تحقیقات مختلف حاکی از آن است، که جریان‌های نقدی و سود عملیاتی دارای محتوای اطلاعاتی می‌باشند. بنابراین توانایی اثر گذاری بر بازده سهام و تصمیمات سرمایه گذاران را دارد (ولی پور، ۱۳۸۹).

نوسان های جریان های نقدی می تواند اطلاعات مربوطی برای پیش بینی بازده سهام ارائه دهد. مقایسه نوسان های جریان های نقدی با سود حسابداری در کوتاه مدت می تواند، به سرمایه گذار اطلاعاتی راجع به کیفیت سود ارائه دهد. از سوی دیگر مقایسه نوسان های سود و جریان های نقدی در بلند مدت، اطلاعات مناسبی در مورد میزان تحقق اقلام تعهدی، جریان های مدام سود و جریان های نقدی عملیاتی و بازده سهام در اختیار سرمایه گذار قرار می دهد. نتایج تحقیقات هوگن و بیکر^۷ (۱۹۹۶)، هانت و دیگران^۸ (۲۰۰۰)، تیواری و ویجه^۹ (۲۰۰۴) و هانگ^{۱۰} (۲۰۰۹)، موید این امر می باشد. بنابراین بین سود حسابداری و جریان های نقدی تفاوت ایجاد می شود و اگر چه سودمندی حسابداری تعهدی در ارائه وضعیت مالی و گزارش نتایج عملیات قبل انکار نیست، اما نیاز به اطلاعات مربوط به ورود خروج وجه نقد نیز واقعیتی است که نمی توان آن را نادیده گرفت. از طرفی اگر موسسات بخواهند مدت زیادی به فعالیت خود ادامه دهند باید عمدہ ی جریان های نقدی خود را از فعالیت های عملیاتی بدست آورند زیرا تداوم فعالیت یک واحد تجاری به مثبت بودن جریان های نقدی عملیاتی در بلند مدت بستگی دارد (عالی ور، ۱۳۷۳).

منظور از نوفه وجود خطاهای سهوی (غیر عمدی) در فرایند حسابداری است. این نوع خطاهای میزان اعتمادپذیری اطلاعات حسابداری را کاهش می دهد. نوفه مشخصاً موجب کاهش درجه انطباق پیام های حسابداری با رویدادهای اقتصادی مورد نظر می شود. از این رو با افزایش نوفه در اطلاعات، سودمندی آن به عنوان مبنای برای ارزیابی عملکرد نمایندگان کاهش می یابد. به همین ترتیب، چنانچه وجود نوفه در اطلاعات مربوط به عملکرد نمایندگان، موجب محدود شدن امکان ارزیابی ایفای تعهدات قراردادی آنان شود، فرست های موجود برای انعقاد قرارداد های مبتنی بر توافق متقابل نیز کاهش می یابد. در نهایت، ناتوانی در تشکیک نوفه از اطلاعات معتبر سبب می گردد تا دشواری های مربوط به گزینش نادرست در بازارهای اوراق بهادار و بازارهای کالا و خدمات مطرح شود. (نیکخواه آزاد، ۱۳۷۹). بلک^{۱۱} (۱۹۸۶) اولین کسی است که ایده نوفه در اقتصاد و تامین مالی را توضیح داده است، او معتقد است نوفه باعث ایجاد نقص در اطلاعات دریافتی می گردد و منجر به اشتباه و محدود کردن ظرفیت تصمیم گیری و تجزیه و تحلیل در دنیای واقعی می گردد و در امور مالی نوفه اطلاعات مربوط به ما نمی دهد.

مدلی که توسط لانگ و همکاران^{۱۲} (۱۹۸۷) ارائه گردید می تواند مورد استفاده قرار گیرد تا مشخص کند که چگونه بازسازی بازارهای دارایی می تواند منجر به کاهش آسیب های وارد شده به سرمایه گذاران توسط نوفه تجاری شود. در حالت مطلوب لانگ و همکاران می خواهند یک عامل برای از بین بردن نوفه بی ثبات کننده پیدا کند، تا بتواند توانایی های

بازارهای دارایی را برای انجام دادن منابع تخصیص یافته و نقدینگی برای ارائه وظایف نشان دهد. لانگ و همکاران به طور خلاصه سه نوع از اقدامات را با هدف کاهش ریسک نوفه تجاری در نظر می‌گیرند:

۱. ثبات عملیات بازارهای باز

۲. مالیات‌های معاملات

۳. مالیات‌های سود سرمایه‌گذاری کوتاه مدت

بنابراین در این پژوهش به بررسی این موضوع می‌پردازیم که آیا اثر تغییرات نوفه در بازده سهام، سود و جریان‌های نقدی عامل اصلی کاهش موقتی در ارتباط ارزشی سود و جریان‌های نقدی با بازده سهام می‌باشد؟

پژوهش‌های صورت گرفته بر اساس موضوع پژوهش شامل پژوهش‌های خارجی و پژوهش‌های داخلی می‌باشند. ابتدا پژوهش‌های خارجی و سپس پژوهش‌های داخلی ارائه خواهد شد.

کوهن و زاروین^{۱۲} (۲۰۱۲) این فرضیه که آیا بیش نمایی سود (بیش از اندازه گزارش کردن سود) واکنشی به ارزش گذاری کمتر از حد بازار است، را آزمون کردند. اما به شواهدی دست نیافتند که از این فرضیه پشتیبانی کند. آنها دریافتند زمانی که بازده کل بازار منفی است، فقط شرکت‌هایی که بازده منفی دارند، اقلام تعهدی اختیاری مثبت دارند، در حالی که اگر شرکت‌ها، بیش نمایی سود را با هدف رویارویی با ارزش‌گذاری کمتر از حد بازار انجام دهند، تمامی شرکت‌ها باید اقلام تعهدی اختیاری مثبت داشته باشند.

لیم و پارک^{۱۳} (۲۰۱۱) در تحقیقی با عنوان، کاهش ارتباط بین سود حسابداری و بازده سهام، به بررسی این موضوع که آیا اثر تغییرات نوفه در بازده سهام، سود و جریان‌های نقدی عامل اصلی کاهش موقتی در ارتباط ارزشی سود و جریان‌های نقدی می‌باشد؟ در طی یک دوره زمانی ۳۹ ساله بین سال‌های ۱۹۷۰-۲۰۰۸ پرداخته‌اند. نتایج حاصل از این تحقیق نشان می‌دهد که افزایش نوفه در بازده سهام عامل اولیه کاهش موقتی در رگرسیون‌های بازده در سود می‌باشد. تجزیه و تحلیل‌های اضافی شواهد ضعیفی را نشان می‌دهد مبنی بر اینکه هر دوی نوفه در بازده سهام و سود مسئول کاهش ارتباط بین سود و بازده در نیم دوره ۱۹۷۰-۱۹۸۲ می‌باشد.

ورما^{۱۴} (۲۰۱۱) در تحقیقی با عنوان، آزمون قدرت پیش‌بینی رابطه مشروط^{۱۵} بین بتا و بازده سهام، به بررسی قدرت پیش‌بینی رابطه مشروط بین بتا و بازده بین المللی سهام پرداخته است. نتایج حاصل از این تحقیق نشان می‌دهد هنگامی که بازده سهام بازار در دوره بعدی

بازده سهام بیش از حد مثبت است، رابطه مثبت ناچیزی بین بتا و بازده سهام در دوره جاری وجود دارد. علاوه بر این هنگامی که بازده سهام بازار در دوره بعدی بازده سهام بیش از حد منفی است، رابطه منفی ناچیزی بین بتا و بازده سهام در دوره جاری وجود دارد.

بالاچادران و موهانرام (۲۰۱۱) در پژوهشی با عنوان، آیا کاهش در ارزش ارتباطی حسابداری به وسیله افزایش در محافظه کاری تحریک شده است؟ به بررسی رابطه بین محافظه کاری و ارزش ارتباطی اطلاعات پرداخته اند. نتایج حاصل از این تحقیق نشان می دهد که هیچ شواهدی وجود ندارد که نشان دهد افزایش محافظه کاری باعث کاهش بیشتری در ارزش ارتباطی حسابداری شود. در عوض، نتایج نشان می دهد که کاهش قابل توجه در ارزش ارتباطی حسابداری برای شرکت هایی که در آن محافظه کاری افزایش پیدا نکرده، به وجود آمده است. بر اساس این نتایج غیر محتمل است که افزایش محافظه کاری باعث کاهش در ارزش ارتباطی حسابداری شود.

پاپاناستاسوبولوس و همکاران^۷ (۲۰۱۰) در تحقیقی با عنوان، پیامدهای حفظ و توزیع سود برای آینده سودآوری و بازده سهام، به بررسی محتوای اطلاعاتی حفظ و توزیع سود برای آینده سود آوری و بازده سهام پرداخته اند. نتایج حاصل از این تحقیق نشان می دهد اجزای سود انباسته (اقلام تعهدی جاری، اقلام تعهدی غیر جاری و جریان های نقدی توزیع نشده) که دارای پیامدهای مشابه برای سودآوری در آینده باشد، منجر به تجدید نظر سرمایه گذاران از سود انباسته می گردد. در مجموع نتایج این تحقیق نشان می دهد که ناهنجاری سود خالص در ادبیات حسابداری و ادبیات مالی می تواند زیر مجموعه ای از ناهنجاری های بزرگتر در سود انباسته باشد.

ایزدی نیا و کربلایی کریم (۱۳۹۱) به بررسی این موضوع که آیا متغیرهایی که از طریق تعییل سود حسابداری به دست آمده اند، نسبت به سود هر سهم تاثیر بیشتری بر بازده سهام دارند؟ پرداخته اند. نتایج این پژوهش نشان می دهد که شاخص های جدید ارزیابی عملکرد (جریان نقدی آزاد، بازده نقدی سرمایه گذاری و ارزش افزوده اقتصادی) ارتباط معنی داری با بازده سهام ندارند. همچنین، نتایج نشان می دهد که اعتبار سود هر سهم به عنوان یک معیار سنتی ارزیابی عملکرد هنوز به قوت خود باقی است. در رابطه با ارزیابی عملکرد شرکت بر اساس سه شاخص فوق، در سطح کل صنایع در دوره زمانی مربوطه برتری این شاخص ها نسبت به معیار سنتی سود هر سهم مبهم است.

ایزدی نیا و همکاران (۱۳۹۱) به بررسی توانایی سود حسابداری در پیش بینی و توضیح بازده سهام شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران پرداخته اند. سوال پژوهش

این است که آیا پس از کنترل شاخص‌های نرخ تنزیل و خطرپذیری، رقم سود حسابداری در تبیین و پیش‌بینی بازده سهام و آشکار شدن واکنش بازار سرمایه به اطلاعات، نقش قابل ملاحظه‌ای ایفا می‌کند. نتایج نشان می‌دهد سود عملیاتی سال جاری همراه با متغیر نسبت ارزش دفتری به ارزش بازار، پیش‌بینی کننده مثبتی از بازده سال آینده است و تغییر در سود عملیاتی، توان مناسبی را در توضیح بازده حول زمان اعلام تغییرات در سود دارد.

دستگیر و رستگار (۱۳۹۰) در پژوهشی به بررسی رابطه بین کیفیت سود (پایداری سود)، اندازه اقلام تعهدی و بازده سهام با کیفیت اقلام تعهدی پرداخته‌اند. از این رو تعداد ۹۵ شرکت از بین شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران در طی دوره زمانی ۱۳۸۶-۱۳۷۹ بررسی گردیده‌اند. نتایج این تحقیق نشان می‌دهد که کیفیت سود (پایداری سود) با کیفیت اقلام تعهدی رابطه مستقیم دارد، ضمن اینکه با کاهش کیفیت اقلام تعهدی و افزایش اندازه اقلام تعهدی، بازده سهام افزایش می‌یابد.

حسن زاده و بارانی بباب (۱۳۸۹) در پژوهشی به بررسی ارتباط بین معیارهای ارزیابی عملکرد و رسیک با بازده سهام (با تأکید بر صورت‌های مالی میان دوره‌ای) پرداخته‌اند. نتایج آزمون فرضیه‌ها نشان می‌دهد ارتباط معنی داری بین معیارهای ارزیابی عملکرد سنتی و نسبت تغییرات در ارزش دفتری هر سهم از همبستگی بیشتری نسبت به بازده حقوق صاحبان سهام و بازده دارایی‌ها با بازده سهام برخوردار است. همچنین این تحقیق شواهدی را فراهم می‌نماید که عمدتاً بین معیارهای رسیک با بازده سهام ارتباط معنی داری وجود ندارد.

ایزدی نیا و نظر زاده (۱۳۸۸) به بررسی وجود رابطه بین کیفیت سود و بازده سهام در سه سطح کیفیت سود زیاد، متوسط و کم با بازده سهام، مورد پرداخته‌اند. نتایج تحقیق آنها نشان می‌دهد که بین بازده سهام و کیفیت سود در سطوح مختلف، زیاد، متوسط و کم رابطه وجود دارد و نتیجه گیری می‌کنند که سرمایه‌گذاران به کیفیت سود توجه دارند و تغییرات قیمت سهام تحت تاثیر معیار کیفیت سود قرار می‌گیرد و ارتباط خطی قابل تایید است.

تدوین فرضیه‌های پژوهش

مطلوب زیر برای بررسی این موضوع که دو عامل، نوفه در بازده سهام و نوفه در سود عملیاتی، عامل اولیه برای کاهش موقتی² R^2 در رگرسیون بازده-سود عملیاتی هستند، استفاده می‌گردد. ابتدا همبستگی در رگرسیون بازده سال جاری (R_t) در سود عملیاتی سال بعد (E_{t+1}) که $(R^2(R_t, E_{t+1})$ است و بستگی به هر دو سطح نوفه در سود عملیاتی سال بعد و نوفه در بازده سهام سال جاری دارد. همچنین R^2 در رگرسیون بازده سال جاری (R_t) در سود عملیاتی سال جاری (E_t) که $(R^2(R_t, E_t))$ است و بستگی به هر دو سطح نوفه در سود عملیاتی

سال جاری و نوفه در بازده سهام سال جاری دارد. اگر افزایش موقتی نوفه در بازده سهام عامل اصلی برای مشخص کردن کاهش ارتباط بین سود عملیاتی و بازده سهام باشد ($R^2(R_t, E_t)$ و $R^2(R_t, E_{t+1})$ احتمالاً با یکدیگر در ارتباط می‌باشند. و این ارتباط نشان دهنده این موضوع است که هر دو R^2 ‌ها به صورت مشخص از طریق یک عامل اساسی که سطح نوفه است مشخص شده‌اند. راه ساده برای تفسیر رابطه مثبت بین ($R^2(R_t, E_t)$ و $R^2(R_{t+1}, E_{t+1})$) به این صورت است که سود عملیاتی سال جاری و سود عملیاتی سال بعد تغییرات موقتی نوفه در بازده سهام را نشان می‌دهند. فرضیه اول به صورت زیر می‌باشد:

فرضیه ۱: همبستگی بین بازده سال جاری و سود سال جاری با همبستگی بین بازده سال جاری و سود سال بعد، هنگامی که نوفه در بازده سهام عامل اصلی کاهش موقتی در ارتباط ارزشی سود می‌باشد رابطه‌ی مثبتی دارد.

از طریق همان منطق اگر سود عملیاتی سال جاری نوفه باشد، این موضوع باعث ایجاد محدودیت در توصیف تغییرات موقتی بازده سهام خواهد شد، که بدون در نظر گرفتن این موضوع است که آیا متغیر وابسته همان بازده سال جاری (R_t) یا بازده سال قبل (R_{t-1}) می‌باشد. اگر افزایش موقتی نوفه در سود عملیاتی صورت گیرد باعث کاهش ارتباط بین سود عملیاتی و بازده سهام در دو سری زمانی از ($R^2(R_t, E_t)$ و $R^2(R_{t-1}, E_{t-1})$) شود که نشان می‌دهند این دو به صورت مثبت با یکدیگر در ارتباط می‌باشند. فرضیه دوم به صورت زیر می‌باشد:

فرضیه ۲: همبستگی بین بازده سال جاری و سود سال جاری با همبستگی بین بازده سال گذشته و سود سال جاری، هنگامی که نوفه در سود عامل اصلی کاهش موقتی در ارتباط ارزشی سود می‌باشد رابطه‌ی مثبتی دارد.

اگر کاهش موقتی R^2 ‌ها در رگرسیون سود عملیاتی - بازده سهام (مدل اول) همزمان و به صورت اساسی از طریق میزان نوفه در بازده سهام مشخص گردد ($R^2(R_t, E_t)$ به صورت مثبت با $R^2(R_{t-1}, E_{t-1})$ در ارتباط است. و اگر کاهش موقتی R^2 ‌ها در رگرسیون سود عملیاتی - بازده سهام (مدل اول) همزمان و به صورت اساسی از طریق میزان نوفه در سود عملیاتی مشخص گردد ($R^2(R_t, C_t)$ به صورت مثبت با $R^2(R_{t-1}, C_{t-1})$ در ارتباط است. این احتمال وجود دارد که هر دو ارتباط مثبت و یا غیر مثبت باشند. اگر هر دو ارتباط مثبت باشد، نوفه در بازده سهام و سود عملیاتی به عنوان عامل تاثیرگذار بر R^2 در رگرسیون بازده - سود عملیاتی می‌باشد. و اگر هر دو ارتباط غیر مثبت باشد نشان دهنده این موضوع است که بعضی

از عوامل دیگر به جز نوفه در بازده سهام و سود عملیاتی به عنوان عوامل اصلی کاهش موقتی R^2 ها می باشد.

در این پژوهش فرضیه های تحقیق برای رگرسیون بازده- جریان های نقدی عملیاتی (مدل دوم) توسعه یافته و برآورد می شود که آیا ارتباط بین جریان های نقدی عملیاتی و بازده سهام با گذشت زمان در حال کاهش است یا خیر. در نظر داشته باشید که نوفه در جریان های نقدی عملیاتی و بازده سهام برای بررسی کاهش ارتباط بین جریان های نقدی عملیاتی و بازده سهام است و فرضیه سوم و چهارم را بررسی می کنیم که همراه با یکدیگر به کار برده می شوند:

فرضیه ۳: همبستگی بین بازده سال جاری و جریان نقدی سال جاری با همبستگی بین بازده سال جاری و جریان نقدی سال بعد، هنگامی که نوفه در بازده سهام عامل اصلی کاهش موقتی در ارتباط ارزشی جریان نقدی می باشد رابطه مثبتی دارد.

فرضیه ۴: همبستگی بین بازده سال جاری و جریان نقدی سال جاری با همبستگی بین بازده سال گذشته و جریان نقدی سال جاری، هنگامی که نوفه در جریان نقدی عامل اصلی کاهش موقتی در ارتباط ارزشی جریان نقدی می باشد رابطه مثبتی دارد.

ارتباط مثبت بین (R_t , C_{t+1}) و $R^2(R_t$, C_t) مشخص می کند که کاهش ارتباط بین جریان های نقدی عملیاتی و بازده سهام به دلیل افزایش موقتی نوفه در بازده سهام می باشد و ارتباط مثبت بین (R_t , C_t) و $R^2(R_{t-1}$, C_t) مشخص می کند که کاهش ارتباط بین جریان های نقدی عملیاتی و بازده سهام به دلیل افزایش موقتی نوفه در جریان های نقدی عملیاتی است.

معرفی و نحوه محاسبه متغیرها

در این پژوهش برای تجزیه و تحلیل داده ها و آزمون فرضیه های اول و دوم از مدل رگرسیون زیر استفاده شده است:

$$\text{Model 1 : } R_t = \beta_0 + \beta_1 E_t + \varepsilon_t$$

$t = \text{بازده سهام در سال } t$

$\beta_0 = \text{عرض از مبدأ رگرسیون (جزء ثابت)}$

$\beta_1 = \text{شیب خط رگرسیون}$

$t = \text{سود عملیاتی سال } t$

$\varepsilon_t = \text{پسمند(خطا) مدل رگرسیون}$

برای بدست آوردن نوافه و بررسی تاثیر آن بر همبستگی موجود بین متغیرهای مدل و کاهش ارزش ارتباطی متغیرها، باید پسمندی‌های مدل رگرسیون را در طول دوره زمانی مورد نظر بدست آورده و تاثیر آن را بر متغیرهای مدل را بررسی کنیم. به عبارت دیگر در این تحقیق، نوافه همان پسمند ها و خطاهای مدل رگرسیون است. در این مدل بازده سهام به عنوان متغیر وابسته در نظر گرفته شده است و تاثیر متغیر مستقل سود عملیاتی بر روی آن مورد بررسی قرار گرفته است.

در این پژوهش برای تجزیه و تحلیل داده‌ها و آزمون فرضیه سوم و چهارم از مدل رگرسیون زیر استفاده شده است که در این مدل بازده سهام به عنوان متغیر وابسته در نظر گرفته شده است و تاثیر متغیر مستقل وجه نقد عملیاتی بر روی آن مورد بررسی قرار گرفته است.

$$\text{Model 2 : } R_t = \beta_0 + \beta_1 C_t + \varepsilon_t$$

$$C_t = \text{وجه نقد عملیاتی سال } t$$

اطلاعات از طریق سازمان بورس اوراق بهادر تهران و نرم افزارهای اطلاع رسانی تدبیر پرداز و ره آورد نوین و سایت اینترنتی مدیریت پژوهش، توسعه و مطالعات اسلامی سازمان بورس اوراق بهادر استخراج شده است.

آمار توصیفی متغیرهای مدل

در ابتدا جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها، آماره‌های توصیفی داده‌های تحت مطالعه محاسبه می‌گردد. جدول ۱، آمار توصیفی متغیرهای مدل‌ها را نشان می‌دهد که بیانگر مقدار پارامترهای توصیفی برای هر متغیر به صورت مجزا می‌باشد و شامل اطلاعات مربوط به میانگین، میانه، بیشینه و کمینه، انحراف معیار، چولگی و کشیدگی است.

جدول ۱: آمار توصیفی متغیرهای مورد بررسی در مدل ها

R	E	C	متغیر
۳۱,۶	۲۵۶۶۲۹,۵	۲۷۱۳۹۹,۳	میانگین پارامتر
۱۲,۲	۴۷۶۸۲	۲۹۵۲۷,۵	میانه
۸۰۰,۹	۱۲۷۳۷۷۱۱	۴۲۵۸۶۵۸۰	ماکزیمم
-۷۸,۵	-۴۳۷۳۹۶	-۲۴۱۳۳۴۲	مینیمم
۷۶,۸	۹۷۹۲۰,۴,۳	۱۸۴۸۶۵۰	انحراف معیار
۳,۶	۷,۵	۱۶,۷	چولگی
۲۳,۳	۶۶,۷	۳۴۰,۶	کشیدگی
۲۰,۱۵۴	۱۸۵۷۱۲,۲	۴۹۸۷۵۰,۸	جارک-برا
.	.	.	سطح بحرانی

به منظور انتخاب بین روش داده‌های تابلویی و تلفیقی در برآورد مدل، از آزمون F لیمر استفاده شد و بر اس نتایج بدست آمده روش داده‌های تلفیقی پذیرفته شد.

۳- روش شناسی پژوهش

این پژوهش از لحاظ ماهیت توصیفی- همبستگی است؛ زیرا از یک طرف وضع موجود را بررسی می‌کند و از طرف دیگر رابطه بین متغیرهای مختلف را با استفاده از تحلیل رگرسیون کشف یا تعیین می‌کند. با توجه به این مطالب پژوهش از لحاظ هدف کاربردی است. در این پژوهش برای تجزیه و تحلیل اطلاعات از مدل‌های رگرسیون تک متغیره استفاده خواهد شد. همچنین نرم افزارهای Eviews و Excel مورد استفاده قرار خواهند گرفت. آزمون F لیمر و آزمون هاسمن برای تعیین نوع داده‌ها و همچنین برای آزمون فرضیه‌ها از آزمون‌های t استنیومن و ضریب همبستگی پرسون و ضریب همبستگی اسپیرمن استفاده شده است.

جامعه آماری این تحقیق شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران می‌باشد. بنابراین قلمرو مکانی پژوهش، شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران است.

همجنبین قلمرو زمانی پژوهش سالهای ۱۳۸۰ الی ۱۳۸۹ است. برای نمونه‌گیری از روش حذف سیستماتیک استفاده خواهد شد که شرایط آن به صورت زیر تعریف شده است: به منظور قابل مقایسه بودن اطلاعات، پایان سال مالی شرکت‌ها منتهی به ۲۹ اسفند باشد. در دوره زمانی مورد تحقیق حداقل هر سه ماه یکبار سهام آنها مبادله شده باشد. به منظور همگن بودن اطلاعات، شرکت‌ها از نوع تولیدی باشند. اطلاعات مربوط به متغیرهای انتخاب شده در این تحقیق قابل دسترس باشد. با توجه به شرایط و محدودیت‌های فوق از بین شرکت‌های پذیرفته شده در بورس تهران در مجموع ۱۰۴ شرکت به عنوان نمونه انتخاب شدند. برآورد کاهش رابطه بین بازده سهام با سود عملیاتی و جریان‌های نقدی

در این بخش R^2 ‌ها را از رگرسیون بازده سهام – سود عملیاتی و بازده سهام – جریان‌های نقدی عملیاتی به دست می‌آوریم که شامل گزارش‌های سالیانه ۱۰۴ شرکت می‌باشد. به ویژه دو مدل را از سال ۱۳۸۹ تا ۱۳۸۰ برآورد می‌کنیم.

$$\text{Model 1 : } R_t = \beta_0 + \beta_1 E_t + \varepsilon_t$$

$$\text{Model 2 : } R_t = \beta_0 + \beta_1 C_t + \varepsilon_t$$

جدول ۲ ضریب تعیین بدست آمده از این دو مدل را نشان می‌دهد. تغییرات برای هر سال R^2 ‌ها در مدل اول و دوم به ترتیب $-0,04$ و $-0,05$ می‌باشد، که این میزان منفی است و نشان می‌دهد که همبستگی بین سود عملیاتی و جریان‌های نقدی عملیاتی با بازده سهام با گذشت زمان کاهش پیدا کرده است. ستون دوم جدول ۳ R^2 ‌ها از رگرسیون بازده سهام – سود عملیاتی به صورت همزمان گزارش می‌دهد. میانگین سالیانه R^2 ‌ها در دوره ۱۰ ساله برای مدل اول برابر $0,34$ است. ستون سوم جدول ۳ R^2 ‌های سالیانه از رگرسیون بازده سهام – جریانات نقدی را به صورت همزمان نشان می‌دهد. میانگین R^2 از ستون سوم برابر $0,31$ است، که این مقدار کمتر از میانگین R^2 ‌ها از رگرسیون بازده سهام بر سود عملیاتی در ستون دوم می‌باشد. ما R^2 ‌های سالیانه را روی سال برای آزمایش معنی داری روندهای زمان، برآذش می‌کنیم. خط پایین ستون دوم جدول ۲ روند رو به کاهش (t-value) که به طور آماری در سطح $0,05$ معنی دار است را نشان می‌دهد ($t\text{-value} = -2,2$). ردیف آخر ستون سوم نشان می‌دهد روند زمانی از رگرسیون بازده سهام بر جریانات نقدی منفی است و در سطح $0,05$ نیز معنی دار است، زیرا مقدار منفی t-value کاهش ارتباط بین سود عملیاتی و جریان‌های نقدی عملیاتی با بازده سهام با گذشت زمان را نشان می‌دهد.

جدول ۲ : روند تغییرات R^2 برای سال ۱۳۸۹-۱۳۸۰

سال	مدل ۱	مدل ۲
۱۳۸۰	۰,۰۷	۰,۰۸
۱۳۸۱	۰,۱۲	۰,۲۳
۱۳۸۲	۰,۳۲	۰,۵۳
۱۳۸۳	۰,۳۰	۰,۲۷
۱۳۸۴	۰,۰۳	۰,۰۸
۱۳۸۵	۰,۱۹	۰,۱۳
۱۳۸۶	۰,۳۱	۰,۴۵
۱۳۸۷	۰,۶۶	۰,۳۸
۱۳۸۸	۰,۸۹	۰,۷۵
۱۳۸۹	۰,۴۹	۰,۱۹
R^2 میانگین	۰,۳۴	۰,۳۱
تغییر هر سال	-۰,۰۵	-۰,۰۴
(مقدار روند زمانی) t-value	-۲,۲	-۲,۵

۴- یافته‌های پژوهش

آزمون فرضیه‌های پژوهش

برای بررسی فرضیه‌ها نیاز به برآورد رابطه بین R^2 ‌ها از رگرسیون سالیانه آنها داریم. برای انجام این کار R^2 ‌ها را از رگرسیون مقطعی در طی زمان برآش می‌کنیم و سپس همبستگی بین باقیمانده‌های این R^2 ‌ها را محاسبه می‌کنیم. که این روابط به این شکل بیان می‌شوند:

$$R^2(R_t, E_t), R^2(R_t, E_{t+1}), R^2(R_{t-1}, E_t), R^2(R_t, C_t), R^2(R_t, C_{t+1}) \text{ و } R^2(R_{t-1}, C_t)$$

جدول ۴ و ۵ ضرائب همبستگی بین شش باقیمانده R^2 ‌ها و سطوح معنی داری آنها طی دوره زمانی ۱۳۸۹ تا ۱۳۸۰ را نشان می‌دهد. جدول ۴ ضریب همبستگی پیرسون و جدول ۵ ضریب همبستگی اسپیرمن را بین این باقیمانده‌ها نشان می‌دهد.

ضریب همبستگی بین بازده سال جاری و سود سال جاری با همبستگی بین بازده سال جاری و سود سال بعد ($R^2(R_t, E_t)$ و $R^2(R_t, E_{t+1})$)، برابر ۰,۸۲ است و در سطح ۰,۰۵ معنی دار است، زیرا مقدار p-value برابر (۰,۰۰۷) و کمتر از سطح ۰,۰۵ می‌باشد و این نشان می‌دهد که نوافه در بازده سهام عامل اصلی کاهش موقعی در ارتباط ارزشی سود می‌باشد. که نتیجه تأیید فرضیه اول پژوهش است. و تأیید فرضیه نشان می‌داد که دو سری R^2 به صورت مشبّت با هم در ارتباط می‌باشند. این نتیجه عنوان می‌دارد که سود عملیاتی سال بعد (E_{t+1}) نمی‌تواند توضیح زیادی در تغییرات مقطعی بازده سهام سال جاری (R_t) بدهد و همچنین از

طريق سود عملیاتی سال جاری (E_t) نیز توضیح داده نمی شود، زیرا نوفه در بازده سهام باعث کاهش ارتباط ارزشی سود عملیاتی می شود و جایگزین کردن سود عملیاتی سال بعد با سود عملیاتی سال جاری نیز نمی تواند کمک زیادی به توضیح تغییرات بازده سهام کند.

همبستگی بین بازده سال جاری و سود سال جاری با همبستگی بین بازده سال گذشته و سود سال جاری (E_t , E_{t-1}) و $R^2(R_t, C_t)$ ، برابر $0,57$ می باشد و در سطح $0,05$ معنی دار نیست زیرا مقدار p-value برابر $(0,111)$ است و بیشتر از سطح $0,05$ می باشد نتیجه می شود فرضیه دوم پژوهش تأیید نمی شود و نشان می دهد که دو سری R^2 به صورت مثبت با هم در ارتباط نمی باشند و نوفه در سود عملیاتی نمی تواند عامل اصلی کاهش ارتباط ارزشی سود عملیاتی باشد. اگر نوفه در سود عملیاتی عامل اصلی کاهش موقتی در R^2 ها باشد متغیر وابسته بازده سال جاری (R_t) و بازده سال قبل (R_{t-1}) تاثیر کمی بر R^2 ها دارد. در این حالت دو سری زمانی از R^2 ها به صورت مثبت با یکدیگر در ارتباط می باشند. همانگونه که این رابطه در جدول ۴ معنی دار نمی باشد ما نتیجه می گیریم که نوفه در سود عملیاتی عامل اصلی کاهش رابطه بین سود عملیاتی و بازده سهام نمی باشد.

ضریب همبستگی بین بازده سال جاری و جریان نقدی سال بعد بازده سال جاری با همبستگی بین بازده سال جاری و جریان نقدی سال بعد ($R^2(R_t, C_{t+1})$ و $R^2(R_{t-1}, C_t)$ ، برابر $0,70$ می باشد و در سطح $0,05$ معنی دار است زیرا مقدار p-value برابر $(0,035)$ است و کمتر از سطح $0,05$ و این نشان می دهد که نوفه در بازده سهام عامل اصلی کاهش موقتی در ارزش ارتباطی جریان نقدی است. که نتیجه تأیید فرضیه سوم پژوهش است و تأیید فرضیه نشان می دهد که دو سری R^2 به صورت مثبت با هم در ارتباط می باشند. تفسیر این نتیجه به این صورت است که جریان های نقدی سال جاری و جریان های نقدی سال آینده نمی توانند توضیح زیادی در مورد تغییرات مقطوعی بازده سهام دهد و نوفه در بازده سهام عامل اصلی کاهش موقتی در ارزش ارتباطی جریان نقدی است.

ضریب همبستگی بین بازده سال جاری و جریان نقدی سال جاری با همبستگی بین بازده سال گذشته و جریان نقدی سال جاری ($R^2(R_t, C_t)$ و $R^2(R_{t-1}, C_{t+1})$ ، برابر $0,71$ است و در سطح $0,05$ معنی دار است، زیرا مقدار p-value برابر $(0,032)$ است و کمتر از سطح $0,05$ است و این نشان می دهد که نوفه در بازده سهام عامل اصلی کاهش موقتی در ارزش ارتباطی جریان نقدی می باشد. که نتیجه تأیید فرضیه چهارم پژوهش است. و تأیید فرضیه نشان می دهد که دو سری R^2 به صورت مثبت با هم در ارتباط می باشند. تفسیر این نتیجه به این صورت است که بازده سهام سال جاری و بازده سهام سال قبل نمی توانند توضیح زیادی در مورد تغییرات مقطوعی بازده سهام دهد و نوفه در جریان نقدی عملیاتی عامل اصلی کاهش

موقتی در ارزش ارتباطی جریان نقدی می باشد. نتایج فرضیه ها برای جدول ضریب همبستگی اسپیرمن هم به همین صورت می باشد.

جدول ۳: ضریب همبستگی پرسون جهت آزمون فرضیات

$R^z(R_t, C_t)$	$R^z(R_t, C_{t+1})$	$R^z(R_{t-1}, C_t)$	$R^z(R_t, E_t)$	$R^z(R_t, E_{t+1})$	$R^z(R_{t-1}, E_t)$
$R^z(R_t, C_t)$	۱,۰۰				

$R^z(R_t, C_{t+1})$	۰,۷۰ (۰,۰۳۵)	۱,۰۰ ----			
$R^z(R_{t-1}, C_t)$	۰,۷۱ (۰,۰۳۲)	۰,۹۹ (۰,۰۰)	۱,۰۰ ----		
$R^z(R_t, E_t)$	۰,۷۹ (۰,۰۱۱)	۰,۵۱ (۰,۱۶۵)	۰,۸۳ (۰,۰۰۶)	۱,۰۰ ----	
$R^z(R_t, E_{t+1})$	۰,۵۳ (۰,۱۴۲)	۰,۲۷ (۰,۴۸۵)	۰,۲۷ (۰,۴۷۸)	۰,۸۲ (۰,۰۰۷)	۱,۰۰ ----
$R^z(R_{t-1}, E_t)$	۰,۶۴ (۰,۰۶۱)	۰,۴۳ (۰,۲۴۸)	۰,۴۳ (۰,۲۴۵)	۰,۵۷ (۰,۱۱۱)	۰,۹۷ (۰,۰۰) ----

جدول ۴: ضریب همبستگی اسپیرمن جهت آزمون فرضیات

$R^z(R_t, C_t)$	$R^z(R_t, C_{t+1})$	$R^z(R_{t-1}, C_t)$	$R^z(R_t, E_t)$	$R^z(R_t, E_{t+1})$	$R^z(R_{t-1}, E_t)$
$R^z(R_t, C_t)$	۱,۰۰				

$R^z(R_t, C_{t+1})$	۰,۶۸ (۰,۰۴۲)	۱,۰۰ ----			
$R^z(R_{t-1}, C_t)$	۰,۶۳ (۰,۰۴۸)	۰,۹۹ (۰,۰۰)	۱,۰۰ ----		
$R^z(R_t, E_t)$	۰,۶۰ (۰,۰۸۸)	۰,۸۳ (۰,۰۰۵)	۰,۴۲ (۰,۲۶۵)	۱,۰۰ ----	
$R^z(R_t, E_{t+1})$	۰,۳۰ (۰,۴۲۲)	۰,۳۷ (۰,۳۳۲)	۰,۲۷ (۰,۴۱۸)	۰,۸۴ (۰,۰۰۴)	۱,۰۰ ----
$R^z(R_{t-1}, E_t)$	۰,۴۸ (۰,۱۸۸)	۰,۴۲ (۰,۲۶۵)	۰,۴۵ (۰,۲۲۵)	۰,۴۷ (۰,۲۰۵)	۰,۹۲ (۰,۰۰۱) ----

برای بررسی اینکه سطح نووفه در بازده سهام و سود عملیاتی و جریان های نقدی عملیاتی در طول زمان تغییر می کند، باید روند زمان را برای ضرایب همبستگی در دوره زمانی ۱۰ ساله در نظر بگیریم که جدول ۵ نتایج روند زمانی ضرایب همبستگی پرسون و جدول ۶ ضرایب همبستگی اسپیرمن را نشان می دهد. در جدول ۵ و ۶ چهار روند زمانی را از طریق

ضرایب همبستگی پیرسون و ضرایب همبستگی اسپیرمن اندازه گیری شده است و پسماند های R^2 از طریق مدل زیر بدست می آید.

$$R_s^2 = \theta_0 + \theta_1 \text{year}_t + \sigma_t$$

ستون دوم روند زمانی بین ضریب همبستگی بین $R^2(R_t, E_{t+1})$ و $R^2(R_t, C_t)$ را نشان می دهد. و نشان می دهد که این همبستگی با مقدار روند زمانی t برابر ۳,۳ است و در طول زمان در حال افزایش است که نشان دهنده این است که نوافه در بازده سهام در طی زمان افزایش یافته است. هر چند رابطه بین $R^2(R_t, E_t)$ و $R^2(R_{t-1}, E_t)$ با روند زمانی ۱۱- در ستون سوم گزارش شده است که در طول زمان کاهش یافته است. این نشان می دهد که نوافه در سود عملیاتی در طول زمان کاهش یافته است. ستون چهارم روند زمانی بین ضرایب همبستگی بین $R^2(R_t, C_t)$ و $R^2(R_{t-1}, C_t)$ را نشان می دهد. و نشان می دهد که این همبستگی با مقدار روند زمانی t برابر ۲,۶ می باشد و در طول زمان در حال افزایش است، که نشان می دهد که نوافه در بازده سهام در طی زمان افزایش یافته است. ستون پنجم روند زمانی بین ضرایب همبستگی $R^2(R_{t-1}, C_t)$ و $R^2(R_t, C_{t+1})$ را نشان می دهد و نشان می دهد که این همبستگی با مقدار روند زمانی t برابر ۱,۹۸ می باشد و در طول زمان در حال کاهش است، که نشان دهنده این است که نوافه در جریان های نقدی عملیاتی در طی زمان کاهش یافته است.

نتایج بررسی تغییرات سطح نوافه در بازده سهام و سود عملیاتی و جریان های نقدی عملیاتی در طول زمان به وسیله ضریب همبستگی پیرسون و ضریب همبستگی اسپیرمن به جز ستون چهارم از جدول ۶ که روند زمانی بین ضرایب همبستگی بین $R^2(R_t, E_t)$ و $R^2(R_t, C_{t+1})$ را نشان می دهد، یکسان است.

جدول ۵: روند زمانی از ضریب همبستگی پیرسون

سال	بین (R_t, E_t) و $R^2(R_t, E_{t+1})$		بین (R_t, C_t) و $R^2(R_t, C_{t+1})$	
	$R^2(R_t, E_{t+1})$	$R^2(R_{t-1}, E_t)$	$R^2(R_t, C_{t+1})$	$R^2(R_{t-1}, C_t)$
۱۳۸۰	۰,۶۵	۰,۶۵	۰,۹۵	۰,۹۳
۱۳۸۱	۰,۹۷	۰,۱۲	۰,۹۷	۰,۱۵
۱۳۸۲	۰,۸۷	۰,۱۰	۰,۸۴	۰,۰۹
۱۳۸۳	۰,۹۹	-۰,۱۷	۰,۹۲	-۰,۲۲
۱۳۸۴	۰,۹۵	۰,۳۴	۰,۷۰	۰,۳۵
۱۳۸۵	۰,۹۹	۰,۲۲	۰,۵۸	۰,۲۲
۱۳۸۶	۰,۶۹	-۰,۰۶	۰,۷۶	-۰,۰۵
۱۳۸۷	۰,۹۷	-۰,۱۰	۰,۹۱	-۰,۰۰۶
۱۳۸۸	۰,۹۲	-۰,۳۲	۰,۵۵	-۰,۳۳
۱۳۸۹	۰,۰۷	۰,۰۷	۰,۰۶	۰,۰۷

R^2 میانگین	۰,۸۱	۰,۰۹	۰,۷۲	۰,۱۲
تفییر هر سال	۰,۰۴	-۰,۱۰	-۰,۰۷	-۰,۰۹
مقدار بازده زمانی	۳,۳	-۱۱,۰	۲,۶	-۱,۹۸

جدول ۶: روند زمانی از ضریب همبستگی اسپیرمن

سال	بین (R_t, E_t) و		بین (R_t, C_t) و	
	$R^2(R_t, E_{t+1})$	$R^2(R_{t-1}, E_t)$	$R^2(R_t, C_{t+1})$	$R^2(R_{t-1}, C_t)$
۱۳۸۰	۰,۶۸	۰,۶۸	۰,۹۵	۰,۹۶
۱۳۸۱	۰,۹۸	۰,۱۲	۰,۹۴	۰,۳۷
۱۳۸۲	۰,۹۸	-۰,۱۳	۰,۸۸	-۰,۱۴
۱۳۸۳	۰,۹۹	-۰,۱۸	۰,۹۳	-۰,۲۴
۱۳۸۴	۰,۹۵	۰,۲۹	۰,۷۰	۰,۳۰
۱۳۸۵	۰,۹۸	۰,۱۶	۰,۶۰	۰,۱۷
۱۳۸۶	۰,۸۱	۰,۰۴	۰,۸۰	۰,۰۷
۱۳۸۷	۰,۹۶	-۰,۰۰۹	۰,۹۲	۰,۰۸
۱۳۸۸	۰,۹۲	-۰,۱۲	۰,۵۹	-۰,۱۳
۱۳۸۹	-۰,۰۴	-۰,۰۴	-۰,۰۰۹	-۰,۰۱
R^2 میانگین	۰,۸۲	۰,۰۸۱	۰,۷۳	۰,۱۴
تفییر هر سال	-۰,۱۱	۰,۰۵	-۰,۰۶	-۰,۱۷
مقدار بازده زمانی	۳,۹۴	-۵,۷۰	-۷,۶۱	-۶,۴۹

۵-نتیجه گیری

نتایج تحقیق نشان می دهد که کاهش موقتی R^2 در رگرسیون بازده- سود عملیاتی(مدل اول) عمدهاً به خاطر افزایش نوافه در بازده سهام طی زمان نسبت به نوافه ها در سود عملیاتی است. و کاهش موقتی R^2 در رگرسیون بازده- جریان های نقدی عملیاتی(مدل دوم) به خاطر افزایش نوافه در بازده سهام و افزایش نوافه در جریان های نقدی عملیاتی می باشد. به طور کلی می توان نتیجه گرفت که کاهش موقتی R^2 در رگرسیون بازده- سود عملیاتی(مدل اول) و رگرسیون بازده- جریان های نقدی عملیاتی(مدل دوم) بیشتر به خاطر افزایش نوافه در طی زمان در بازده سهام نسبت به نوافه ها در سود عملیاتی و جریان های نقدی عملیاتی می باشد. نتایج این پژوهش با نتایج حاصل از پژوهش لیم و پارک(۲۰۱۱) در فرضیه اول تا سوم مطابقت دارد. اما نتایج حاصل از پژوهش لیم و پارک(۲۰۱۱) با فرضیه چهارم این پژوهش مطابقت ندارد.

یاداشت ها

- 1- Noise
- 2- Value Relevance
- 3- Ryan and Zarowin
- 4- Balachandran & Mohanram
- 5- Donelson et al
- 6- Dontooh et al
- 7- Haugen & Bake
- 8- Hunt et al
- 9- Tiwari & Vlijh
- 10- Huang
- 11- Black
- 12- Long et al
- 13- Cohen & Zarowin
- 14- Lim & Park
- 15- Verma
- 16- Conditional Relationshi
- 17- Papanastasopoulos et al

کتابنامه (الف) فارسی

- ۱- ایزدی نیا ، ناصر و نظر زاده ، یاسر(۱۳۸۸). بررسی ارتباط کیفیت سود و بازده سهام در شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران، مجله توسعه و سرمایه، ش ۱ (پیاپی ۳).
- ۲- ایزدی نیا، ناصر. کربلایی کریم، امیر حسین(۱۳۹۱). شناسایی تاثیر متغیرهای منتخب مالی بر بازده سهام در بورس اوراق بهادار تهران، پژوهش های حسابداری مالی، سال چهارم، شماره اول: ۱۷ - ۳۰.
- ۳- ایزدی نیا، ناصر. طبیعی، سید کمیل و علی اکبر کاشف(۱۳۹۱). تعیین توان سود عملیاتی و تغییرات آن در تبیین و پیش بینی بازده سهام؛ مورد بازار بورس اوراق بهادار تهران، دانش حسابداری: ۷-۳۳.
- ۴- حسن زاده ، رسول. بارانی بناب ، حسین (۱۳۸۹). بررسی ارتباط بین معیارهای ارزیابی عملکرد و رسیک با بازده سهام (با تأکید بر صورت های مالی میان دوره ای) . مجله مهندسی مالی و مدیریت پرتفوی، شماره سوم: ۸۹-۱۰۸.
- ۵- دستگیر ، محسن. رستگار ، مجید (۱۳۹۰). بررسی رابطه بین کیفیت سود (پایداری سود)، اندازه اقلام تعهدی و بازده سهام با کیفیت اقلام تعهدی. مجله پژوهش های حسابداری مالی ، سال سوم ، شماره اول: ۱-۲۰.

- ۶ عالی ور، عزیز (۱۳۷۳). صورت گردش وجه تقدیر مرکز تحقیقات حسابداری و حسابرسی، سازمان حسابرسی، چاپ اول.
- ۷ نیکخواه آزاد، علی (۱۳۷۹). بیانیه مفاهیم بنیادی حسابرسی، کمیته تدوین رهنمودهای حسابرسی، سازمان حسابرسی، نشریه شماره ۱۲۱، چاپ دوم (با تجدید نظر): ۹۱-۹۲.
- ۸ وفادار، عباس و صادقی زنجانی، فردین (۱۳۸۴). الگوی نمونه برداری برای کسب سود پیوسته در بازار سهام ، چاپ اول .
- ۹ ولی پور، هاشم (۱۳۸۹). مربوط بودن نوسانات جریان های تقدی برای پیش بینی بازده سهام. مهندسی مالی و مدیریت پرتفوی، سال اول، شماره ۲: ۴۳-۶۵.

ب) انگلیسی

- 10- Balachandran, S. and Mohanram, P. (2011), Is the decline in the value relevance of accounting driven by increased conservatism?, *Review of Accounting Studies*, Vol. 16: 272-301.
- 11- Black, F. (1986), Noise, *Journal of Finance*, Vol. 41: 529-43.
- 12- Cohen, D. and Zarowin, P. (2012). Do 'firms lean against the wind'? Earnings management and stock market returns, *SSRN WorkingPaper Series*.
- 13- Donelson, D., Jennings, R. and McInnis, J. (2009), Changes over time in the revenue-expense relation: accounting or economics?, working paper.
- 14- Haugen, R.A., Baker, N.L., Commonality in the determinants of expected stock returns, *Journal of Financial Economics*, VOL. 41, 1996: 401-439.
- 15- Hunt, Alister, Susan E. Moyer, Terry Shevlin, January, Earnings Volatility, Earnings Management, and Equity Value, 1997, (under revision June 2000), *Department of Accounting*, University of Washington.
- 16- Huang, Alan Guoming, The cross section of cash flow volatility and expected stock returns, *Journal of Empirical Finance*, VOL. 16, 2009: 409-429.
- 17- Lim, S. Park, T. (2011), The declining association between earnings and returns Diminishing value relevance of earnings or noisier markets?, *Journal of Management Reserch Review*, Vol. 34: 947-961.
- 18- Long, J.B., Shleifer, A., Summers, L.H. and Waldmann, R.J. (1987), Noise trader risk in financial markets, NBER Working Paper No. 2395, NBER, Cambridge, MA.
- 19- Papanastasopoulos, G. Thomakos, D. and Wang, T.(2010), The implications of retained and distributed earnings for future profitability and stock returns, *Review of Accounting and Finance*, Vol 9: 395-423.
- 20- Ryan, S.G. and Zarowin, P.A. (2003), Why has the contemporaneous linear returns-earnings relation declined?, *The Accounting Review*, Vol. 78: 523-53.
- 21- Tiwari, Ashish and Anand M. Vijh, Sector Fund Performance: Analysis of Cash Flow Volatility and Returns, Current version: October 2004, *working paper*.
- 22- Verma,R. (2011),Testing forecasting power of the conditional relationship between beta and return , *The Journal of Risk Finance*, Vol. 12: 69- 77.

